

هذا البحث بعنوان: "اللغة الشعرية بين سيوييه وابن مالك". عني بدراسة اللغة الشعرية بين سيوييه وابن مالك. وقد تناولت الدراسة موازنة بين مرحلتين من مراحل النحو العربي من

من خلال علمين: سيوييه ويمثل المرحلة المتقدمة، وابن مالك ويمثل المرحلة المتأخرة. وقد قسم البحث إلى ثلاثة فصول يسبقها تمهيد، وتتلوها خاتمة، وقد وضع التمهيد الفرق بين لغة النشر

والشعر. وتناول الفصل الأول اللغة الشعرية بين النحو والأسلوبية من خلال ثلاثة مباحث: الأول:

اللغة الشعرية عند النحاة، والثاني: اللغة الشعرية عند الأسلوبيين، والثالث: الانزياح ولغة الشعر.

وتناول الفصل الثاني شواهد لغة الشعر عند سيوييه وابن مالك من خلال مبحثين: الأول منهما:

المسائل التي اتفق فيها ابن مالك مع سيوييه، وثانيهما: المسائل التي خالف فيها ابن مالك سيوييه.

أما الفصل الثالث فتناول لغة الشعر عند سيوييه وابن مالك من خلال ثلاثة مباحث: الأول: اللغة

الشعرية عند سيوييه، الثاني: اللغة الشعرية عند ابن مالك، والثالث: علاقة الوزن والقافية بلغة

الشعر. وخلصت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها: أنه قد اختلفت تسمية خروج الأبيات الشعرية عن قواعد

اللغة ما بين (ضرورة) و(لغة خاصة بالشعر) و(انزياح) و(عدول) لكنها تؤدي إلى معنى واحد.

وأن مصطلح الضرورة الشعرية ظل يتأرجح بين معنى معجمي صرف، يستحضر مستعمله الحاجة والشدة، وبين معنى يتوسع ليطلق عليه اللغة الشعرية. وأن لغة الشعر عند سيوييه

تتلخص

في إعطاء الشاعر الرخصة في مخالفة القواعد المتعارف عليها بشرط أن يكون عودة للأصل أو الحمل على النظير. أما ابن مالك فقد ميز بين نوعين من الشواهد الشعرية. النوع

الأول: ما

يكون الشاعر فيه مضطرا ولا يستطيع تغيير موضوع الضرورة، وهذا يجوز في الشعر فقط، وهو الذي يكون عنده من باب الضرورة. والنوع الثاني: ما يمكن فيه تبديل موضع الضرورة بلفظة أخرى، فيكون ذلك جائزا في الاختيار وليس مقصورا على الشعر فلا يكون عنده

من باب

الضرورة

The title of this dissertation is "The Poetic Language between Sibawayh and Ibn Malik". The dissertation is a comparison study between the poetic language between Sibawayh and Ibn Malik. The scope of the dissertation focuses on a comparison between two different stages of Arabic grammar through studying two famous scholars: Sibawayh who represents the earlier stage of Arabic grammar and Ibn Malik who represents a later on one. The main objective of this dissertation is to confirm that the concept of poetic language did not appear in Sibawayh's book.

Yet, it appears in Ibn Malik's in which he proves that the distinct poet is able to manipulate the roles of language by choice-- a matter that was named later on by the term (poetic language). The dissertation is divided into

a preface, an

.introduction, three chapters, and a conclusion

The introduction illustrates the difference between the poetic language and the language of prose. The first chapter discusses the poetic language between grammar and stylistic through three sub-chapters: the poetic language of Grammarians; the poetic language of Stylists; and Encart (alinziyaah) and the poetic language.

The second chapter discusses both Sibawayh's texts of the poetic language and Ibn Malik's through two subchapters: the grammatical cases in which ;Ibn Malik agrees with Sibawayh and the other ones in which he does not. The third chapter is divided into three sub-chapters: the concept of Sibawayh's poetic language; the concept of Ibn-Malik's poetic language; and the relation between rhyme and meter .and the poetic language

The study concludes many essential results such as: first, there are many terms for poetic lines that break the language's rule such as necessity dharurah), distinct language for poetry (lughah) ,(khaasah bi-al-shi'r Encart (inziyaah), and Deviation ('udul), however, they all mean the same thing; second, the term poetic necessity is swinging between a pure Lexicographical meaning, i. e. need and distress, and

an expanded
meaning, i. e. the poetic language; third, the concept of
Sibawayh's poetic
language means giving the poet a licence to break the
rules in one
condition that is to return to original text or bring up a
parallel example to
it, however, Ibn Malik differentiates between necessity
in poetry and the
.poet's freedom in breaking rules by choic